

LE RITUEL DE LA « CÈNE » :

INSTITUTION DIVINE OU TRADITION DES HOMMES ?



Éditions Ôr Vê Shalom
(Lumière et paix)
Michel Cournoyer

INTRODUCTION

Depuis ma conversion, j'avais toujours participé de bonne grâce à cette cérémonie que les églises protestantes (évangéliques) appellent « *sainte cène* », même si je la trouvais fondamentalement un peu étrange, et que parfois j'en ressentais un certain malaise, une certaine gêne... Dans ma tête revenait toujours le même questionnement profond : est-ce que Jésus, par ses paroles, avait vraiment voulu instituer une cérémonie, un « **rituel liturgique répétitif** » ? Ou s'agissait-il tout simplement de l'adoption progressive d'une tradition humaine, à cause de circonstances historiques précises, forçant au fil du temps une interprétation « *adaptée* » des paroles concernées du Nouveau Testament ? Tradition humaine qui serait devenue si ancrée au fil des âges, qu'on n'a plus été en mesure de la questionner, de la remettre en cause **devant Dieu lui-même**, pour lui demander **son** intention initiale, à partir de Sa Parole, **comprise « en Esprit » et non « selon la lettre »** ?

Je remarquais tous les efforts des hommes pour rendre cette cérémonie solennelle, importante, digne, sensée! Et pourtant...? Mais en tant que jeune croyant, je me pliais en toute bonne volonté à ce qui se faisait et à ce qu'on m'enseignait. Alors j'y participais, sans trop me casser la tête, mais aussi sans trop de conviction ni de chaleur. Cependant, par la force des choses (je devins responsable d'une petite assemblée), j'ai commencé à apporter à Dieu mes interrogations : **d'abord** sur les différents **aspects pratiques** de ce rituel (la forme, la fréquence, pour qui, etc.), **puis sur le fondement**, la raison d'être, le pourquoi véritable?... J'en vins même, un moment donné, à Lui poser la question de façon **carrément franche et directe** : « Seigneur Jésus, est-ce que la « *cérémonie de la cène* », **telle que nous la pratiquons**, correspond vraiment à ta pensée initiale, au sens de tes paroles, à ta volonté pour nous, **oui ou non?** »

Au fil du temps, le Seigneur, par sa Parole révélée, de par son Esprit fidèle et miséricordieux, commença à me répondre et à m'éclairer **progressivement**, durant les temps que je passais avec Lui, à méditer sa Parole merveilleuse. Il le fit petit à petit, sans me bousculer. Il ne m'a pas donné toute la lumière « *tout d'un coup sec* »; je n'aurais probablement pas été capable de la porter. Il le fit par étapes, sur un laps de temps couvrant **plusieurs années, avec douceur**, en m'accordant sa pensée par de petites révélations successives, jusqu'à ce qu'Il juge bon de la compléter, en me **confirmant sa Parole par sa Parole**. Souvent même, ses réponses et explications m'étaient données à l'intérieur de mon recueillement personnel (qui inclut évidemment l'écoute, la prière et la méditation de la Parole de Dieu), **sans que je m'y attende**, ni que je pense au sujet en question... Pour moi, il s'agissait plus d'un **exercice de réflexion et de « réception »** que d'une « *quête doctrinale stressante* ».

A vrai dire, toute cette problématique ne me troublait pas outre mesure; et c'est probablement pour ça que j'ai pu recevoir plus facilement quelque lumière de Dieu, dans le calme et la paix du cœur. **Je n'aspirais pas à cette connaissance comme « une proie à arracher »**, et c'est peut-être en raison de cette attitude que Dieu a daigné répondre à mes questions. Dieu est fidèle pour nous répondre quand nous venons à Lui et lui apportons nos

interrogations. **Mais cet essai n'est pas un livre de doctrine.** Je ne fais qu'y rendre, de la façon la plus simple et la plus succincte possible, l'essentiel **de ce que j'ai pu comprendre, recevoir personnellement**, comme provenant du Seigneur, dans sa Parole, concernant la pratique de la « *sainte cène* ».

J'ai écrit ce partage pour ceux qui ont connu le même cheminement de questionnement que j'ai vécu en rapport avec ce rituel. **La révélation de la Parole inspirée** de Dieu apporte une grande joie, une grande paix, une grande libération. En abordant ce document dans la prière et le regard tourné vers Jésus, vous pourrez recevoir la même bénédiction profonde que j'ai reçue, et qui surpasse toute intelligence. Que notre Dieu à tous soit avec vous.

PREMIER CHAPITRE : LE VRAI SENS DES PAROLES DE JÉSUS

Il y a dans le Nouveau Testament trois passages principaux sur lesquels on s'est appuyé pour expliquer la « *sainte cène* » : -- Luc 22 : 14 à 20 – Matthieu 26 : 26 à 29 – 1 Corinthiens 11 : 17 à 34. Tout le monde s'entend pour affirmer que **la Parole est expliquée par la Parole**, que la Parole confirme la Parole... Voici donc ce que j'ai été capable de recevoir, comme venant vraiment du Seigneur...

Tout d'abord, il convient de comprendre clairement les circonstances de ce dernier repas de Jésus avec ses disciples, avant son arrestation et sa crucifixion : il s'agissait d'un véritable repas complet, en fait de la **dernière Pâque juive** avant l'instauration de la nouvelle alliance par la mort et la résurrection de Jésus. Ce repas de la Pâque du Seigneur avec ses disciples était le dernier pris sous l'empire cérémoniel de la Loi de l'Ancien Testament – Matthieu 26 : 17 à 19 : « *Le premier jour des pains sans levain, les disciples s'adressèrent à Jésus, pour lui dire : Où veux-tu que nous te préparions le repas de la Pâque? Il répondit : Allez à la ville chez un tel, et vous lui direz : Le maître dit : Mon temps est proche; je ferai chez toi la Pâque avec mes disciples. Les disciples firent ce que Jésus leur avait ordonné, et ils préparèrent la Pâque.* » -- Luc 22 :14 à 16 : « *L'heure étant venue, il se mit à table, et les apôtres avec lui. Il leur dit : J'ai désiré vivement manger cette Pâque avec vous, avant de souffrir; car, je vous le dis, je ne la mangerai plus, jusqu'à ce qu'elle soit accomplie dans le royaume de Dieu.* »

Au début, le Seigneur ne me donna pas tout son conseil sur le sujet, pour la bonne raison que je commençai par l'interroger d'abord sur la forme et non sur le fond, en particulier sur la fréquence à adopter pour la dite cérémonie. Je dirigeais alors un tout petit groupe de croyants, je célébrais la « *sainte cène* » à tous les trois ou quatre mois environ, et je trouvais que c'était amplement suffisant (étant donné ma réticence, mon manque de conviction, mon questionnement sur son bien-fondé et son utilité...). Pour moi, ça semblait un rituel obligé et sans vie (malgré tous les efforts et le sérieux que j'y mettais). Mais j'avais été instruit dans cette croyance et j'accomplissais ce « *devoir* » du mieux que je pouvais, le plus sincèrement possible, comme cela m'avait été transmis. Alors le Seigneur me montra dans sa Parole que ce repas avec ses disciples était sa dernière célébration de la Pâque de l'Ancien Testament, qui survenait **une fois l'an**. La *sainte cène*, **en supposant** qu'elle soit vraiment l'institution d'un rituel liturgique, devrait donc aussi être célébré **une fois l'an**, puisqu'elle se trouverait à en être le prolongement et le remplacement. Et si vraiment nous devons prendre les paroles de Jésus selon la « *lettre* » (*ce qui, on le verra, n'est pas du tout conforme à la volonté de Dieu*), ce qui ferait de la *sainte cène* un acte physique et répétitif, pourquoi le ferait-on plus souvent que l'ancienne Pâque? Serions-nous à cet égard plus légalistes et ritualistes sous la nouvelle alliance que sous l'ancienne? Quand Jésus dit « *toutes les fois que vous ferez cela* », il n'a pas donné de fréquence; ça pourrait signifier : « *toutes les fois que vous ferez cela* » **durant votre vie ou au cours de la vie de votre communauté**, ou toutes les fois que vous ferez cela **dans le cours de l'histoire de l'Église**, etc. ... Pas question de fréquence spécifique; toutes les théories à ce sujet n'ont été qu'échafaudage et déductions humaines. Et on sait bien, depuis longtemps, surtout avec

l'avènement de la grâce, que la répétition d'une action extérieure et cérémonielle la rend à la longue vide, ennuyante, superficielle, morte, harassante, et que s'y confier devient souvent un véritable piège. Et la répétition très fréquente d'une telle cérémonie nous ramène tout droit dans la manière de penser et d'agir de l'Église romaine, même si la forme est quelque peu différente... Déjà le Seigneur me montrait toute la difficulté qu'apporte une interprétation « humaine » de la Parole, au lieu de celle de l'Esprit.

Quand la Parole dit que les chrétiens se réunissaient pour rompre le pain, elle ne dit pas que c'était pour une « cérémonie de fraction du pain »... Il ne faut pas oublier que **le pain et le vin** avaient une si grande importance dans l'alimentation au Moyen-Orient, qu'on pouvait, **dans le langage courant**, les assimiler au **repas** lui-même. Ce qui fait que « rompre le pain » est une expression similaire à celles que l'on entend souvent aujourd'hui : « casser la croûte », « prendre un lunch », et autres expressions qui veulent dire en fait : manger avec quelqu'un, prendre un repas ou une collation avec quelqu'un... « **Rompre le pain** » voulait donc dire plus que fractionner un morceau de pain, **cela voulait dire offrir son hospitalité, partager sa nourriture avec ses invités**. De la même façon, quand nous disons à quelqu'un de « venir casser la croûte avec nous », nous ne lui disons pas d'apporter un outil quelconque et de venir casser une croûte mise sur la table! Dans la mentalité orientale, quand il est dit que Jésus a rompu le pain avec ses disciples, cela veut dire **qu'il a partagé son repas avec eux**, symbole d'amitié, de partage et d'honneur pour ses invités, le pain et le vin n'étant que deux éléments faisant partie d'un tout. D'ailleurs, **souvent, le pain et le vin** (qui étaient les denrées de base en Israël, les deux aliments les plus courants et abondants à l'époque), étaient tout ce qu'ils avaient à leur disposition, ou **constituait tout leur repas** (il existait aussi du vin non fermenté, semblable à nos jus de raisin aujourd'hui). Tout cela démontre bien que le pain rompu ne peut être dissocié du repas lui-même, mais qu'il en fait partie intégrante.

Mais bien plus important est le **sens spirituel** des paroles de Jésus, selon l'interprétation du Saint-Esprit et de la Parole dans sa totalité. « **Pendant qu'ils mangeaient, Jésus prit du pain...** » Cela se déroule tout simplement à l'intérieur du repas (Matthieu 26 :26). « *...Il le rompit, et le leur donna, en disant : Ceci est mon corps, qui est donné pour vous; faites ceci en mémoire de moi.* » (Luc 22 :19). Doit-on interpréter ces paroles de manière terrestre, ou doit-on en recevoir le message spirituel, à la lumière des autres paroles de Jésus et d'autres passages du Nouveau Testament? S'agit-il de l'institution d'un rite cérémoniel, ou d'un symbole **d'exemple de vie vécue « en esprit et en vérité »**? Jésus n'a-t-il pas aussi dit : « *C'est l'Esprit qui vivifie, la chair ne sert à rien. Les paroles que je vous ai dites sont Esprit et vie.* » (Jean 6 : 63) L'Esprit ne dit-il pas aussi par la bouche de Paul : « *Il nous a aussi rendu capables d'être ministres d'une nouvelle alliance, non de la lettre, mais de l'Esprit; car la lettre tue, mais l'Esprit vivifie.* » (2 Corinthiens 3 :6). Si nous interprétons les paroles de Jésus selon la chair, nous le mettons lui-même dans une position curieuse et contradictoire : tout en abolissant toutes les lois et formules cérémonielles et rituelles de l'Ancien Testament (= « Tout est accompli »), Jésus, pour ouvrir la nouvelle Alliance, aurait institué un rituel, une formule cérémonielle répétitive, comme sous l'ancien régime!? Mais heureusement, ce n'est pas du tout ce qu'il a voulu

dire : Jésus compare le pain rompu à son corps qui est brisé et livré pour nous; puis il nous demande de faire cela en mémoire de lui... **Faire quoi ?** Briser un morceau de pain durant un « culte », et en prendre chacun une petite parcelle, bien confortablement assis à sa place? Et cela serait la réalité des paroles de Jésus et aurait une quelconque valeur? **Quand Jésus nous demande de faire cela en mémoire de lui**, il signifie que nos vies doivent être comme la sienne : Il a partagé le pain (son corps, sa vie) pour nous, et il nous demande d'en faire autant pour les autres. **Nous commémorons le geste et l'œuvre de Jésus quand nous partageons nos biens, notre table, notre toit, notre argent avec les autres.** Les vrais gestes de commémoration sont tous ceux qui sont effectués en esprit et en vérité, même les plus petits (donner un verre d'eau), et qui font que notre vie devient véritablement aux yeux des autres des « pains rompus » distribués au prochain. Voilà le vrai sens des paroles de Jésus. Pour ce qui est du vin, c'est la même chose : « *Il prit de même la coupe, après le souper (il est toujours préférable de boire à la fin des repas), et la leur donna, en disant : Cette coupe est la nouvelle alliance en mon sang, qui est répandu pour vous.* » (Luc 22 :20)... « *...Buvez-en tous...* » (Matthieu 26 :27). Par le vin, symbole du sang, symbole même de la vie, Jésus nous demande aussi de donner notre vie pour les autres; nous commémorons l'œuvre de Jésus et la réalité de la nouvelle alliance, quand, **par des gestes concrets**, nous mourons à nous-mêmes pour que la vie (le vin, le sang) de Christ coulant dans nos veines soit répandu sur les autres et leur procure la Vie (Romains 12 : 1).

Jésus n'a jamais voulu instituer une cérémonie, Il a voulu définir **une attitude**. Combien malheureuse est notre tendance à ne voir que l'extérieur des choses, le « visible » des actions, le « terrestre » des paroles de Jésus, au lieu de leur message spirituel. Prendre des paroles aussi profondes de Jésus pour les rabaisser à une simple formule cérémonielle répétitive démontre à quel point des traditions bien ancrées peuvent nous aveugler et nous tenir liés dans des interprétations simplistes et charnelles. Oh! Combien nous pouvons parfois être à des « années-lumière » de la pensée et de l'intention de Jésus, sans nous en rendre compte!

Dans 1 Corinthiens 11 : 26, il est dit : « *Car toutes les fois que vous mangez ce pain et que vous buvez cette coupe, vous annoncez la mort du Seigneur, jusqu'à ce qu'il vienne.* » Maintenant, encore une fois, qu'est-ce que manger le pain et boire la coupe du Seigneur? Être assis bien tranquillement et prendre un minuscule morceau de pain et une once de jus de raisin (ou vin)? N'importe qui peut faire cela; ça ne lui coûte rien du tout! **Il n'y a là aucun témoignage d'un sacrifice vivant, réel et profitable à autrui, rappelant Jésus.** L'Écriture elle, donne la vraie réponse : « *Car le pain de Dieu, c'est celui qui descend du ciel et qui donne la vie au monde... Jésus leur dit : Je suis le pain de vie. Celui qui vient à moi n'aura jamais faim, et celui qui croit en moi n'aura jamais soif... Jésus leur dit : En vérité, en vérité, je vous le dis, si vous ne mangez la chair du Fils de l'homme, et si vous ne buvez son sang, vous n'avez point la vie en vous-mêmes. Celui qui mange ma chair et qui boit mon sang a la vie éternelle... Car ma chair est vraiment une nourriture, et mon sang est vraiment un breuvage. Celui qui mange ma chair et qui boit mon sang demeure en moi, et je demeure en lui. Comme le Père qui est vivant m'a envoyé, et que je vis par le Père, ainsi celui qui me mange vivra par moi. C'est ici le pain qui est descendu du ciel. Il n'en est pas comme de vos*

pères qui ont mangé la manne et qui sont morts; celui qui mange ce pain vivra éternellement » (Jean 6 : 33-35-53 à 58). Il n'est pas question ici de « cannibalisme » ou « d'aliment terrestre » (« *Les paroles que je vous ai dites sont Esprit et vie...* »). Manger le pain, manger Jésus veut dire mettre toute notre foi en lui et le laisser vivre à travers nous. **Manger le pain de Jésus, c'est manger la même nourriture que lui** : « *Jésus leur dit : Ma nourriture est de faire la volonté de celui qui m'a envoyé, et d'accomplir son œuvre* » (Jean 4 :34). C'est ça « *manger le pain* » à la mémoire de Jésus. Et qu'est-ce que boire la coupe du Seigneur, sinon d'accepter de souffrir, de mourir à soi-même et à ses droits, et même de mourir physiquement s'il le faut, pour que d'autres aient la vie! Tous les petits gestes que nous faisons en ce sens commémorent aux yeux de tous ce que Jésus a fait pour nous. **« Faites ceci en mémoire de moi... » = «que vos vies continuent mon œuvre et soient des répliques de la mienne** ». Quand nos vies sont des « *pains rompus* » et du « *sang versé* » **pour les autres**, Jésus et son Royaume sont manifestés aux yeux du monde. Faire la volonté de Dieu, voilà manger le vrai pain de vie, c'est ça manger Jésus, tel que l'entendent les Écritures. Le commandement « *Faites ceci en mémoire de moi* » doit donc être compris « en Esprit et en vérité », et il devient synonyme du commandement ultime : « *Aimez-vous les uns les autres, comme je vous ai aimés* » (Jean 15 :12). **Ce sont nos attitudes et nos actions qui témoignent de notre foi**, proclament l'avènement du Royaume de Dieu et l'espérance glorieuse en Jésus-Christ. C'est l'accomplissement des œuvres « préparées d'avance » qui honore Dieu, bénit et unit les croyants, pas une cérémonie ou « sacrement ». En Matthieu 20 :22-23, il y a aussi une allusion de ce qu'est vraiment boire la coupe du Seigneur : « *Jésus répondit : ...Pouvez-vous boire la coupe que je dois boire? Nous le pouvons, dirent-ils. Et il leur répondit : Il est vrai que vous boirez ma coupe...* ». Gloire à Dieu, par la puissance de l'Esprit, nous pouvons tous boire la coupe du Seigneur, **nos vies devenant des offrandes pour les autres**, en commémoration de l'offrande parfaite de Jésus. D'ailleurs, dans Marc 14 :36, quand Jésus dit : « *Abba, Père, toutes choses te sont possibles, éloigne de moi cette coupe! Toutefois, non pas ce que je veux, mais ce que tu veux* », il ne s'agit pas d'une coupe de vin, mais plutôt **d'une coupe de soumission et de souffrance volontairement acceptées**. Jésus a bu la coupe, nous le pouvons aussi (par la grâce de Dieu).

De plus, si nous prenons les paroles de Jésus selon « la lettre » en ce qui concerne les passages du repas pascal, il faut alors prendre le passage de Jean 13 : 1 à 17 de la même façon, événement qui se situe **pendant le souper (verset 2)**, étant le corollaire des autres gestes effectués à cette occasion (pain rompu et vin partagé): « *Jésus...se lava de table, ôta ses vêtements, prit un linge, dont il se ceignit. Ensuite il versa de l'eau dans un bassin, et il se mit à laver les pieds des disciples, et à les essuyer avec le linge dont il était ceint... Si donc je vous ai lavé les pieds, moi, le Seigneur et le Maître, vous devez aussi vous laver les pieds les uns aux autres; car je vous ai donné un exemple, afin que vous fassiez comme je vous ai fait... Si vous savez ces choses, vous êtes heureux, pourvu que vous les pratiquiez.* »

Allons-nous instituer une cérémonie commémorative du lavement de pieds (certains groupements l'ont fait!)? Si nous prenons ce passage de la même manière que ceux du pain et du vin, c'est-à-dire de manière « *littéralement terrestre* », alors il faut aussi introduire un rituel de lavement de pieds... Heureusement, nous savons que ces paroles

sont « **esprit et vie** », dans les deux cas, et non pas un rituel légal physique – Philippiens 3 : 3 : « *Car les circoncis, c'est nous, qui rendons à Dieu notre culte **par l'Esprit de Dieu**, qui nous glorifions en Jésus-Christ, **et qui ne mettons point notre confiance en la chair*** » (cérémonies extérieures, traditions, héritage humain...). C'est d'ailleurs ce que Dieu veut nous faire comprendre encore en Hébreux 9 : 8 à 10 : « *Le Saint-Esprit montrait par là que le chemin du lieu très saint n'était pas encore ouvert, tant que le premier tabernacle subsistait. C'est un symbole pour le temps présent; il signifie que les dons et sacrifices présentés ne peuvent rendre parfait sous le rapport de la conscience celui qui rend ce culte; ils étaient avec **les aliments, les boissons et les diverses ablutions, des ordonnances charnelles imposées seulement jusqu'à une époque de réformation.*** » Et aussi dans ce passage de 1 Corinthiens 10 : 1 à 4 : « *Frères, je ne veux pas que vous ignoriez que nos pères ont tous... mangé le même aliment spirituel, et qu'ils ont tous bu le même breuvage spirituel, car **ils buvaient à un rocher spirituel qui les suivait, et ce rocher était Christ.*** »

J'aimerais citer ici un paragraphe du livre « Le buisson ardent brûle encore » de Lloyd John Ogilvie (Editions Vida – page 252) : « *La seule façon d'expliquer à la personne au cœur brisé ce que Dieu peut faire pour elle est de lui dire ce qu'il a fait pour nous. C'est Oswald Chambers qui a utilisé le premier **l'image du chrétien comme étant du pain rompu et du vin versé.** Si la vie ou les gens ne nous ont jamais accablés, **il n'y a pas de vin.** Si nous n'avons pas permis à nos cœurs brisés de nous conduire au Seigneur, nous offrirons des pierres aux autres à la place du **pain du vrai réconfort.** Notre disponibilité pour les autres quand ils en ont besoin est tout à fait proportionnelle à l'expérience que nous avons faite de la présence et de la disponibilité du Seigneur quand nous en avons eu besoin.* »

Aucune « *cérémonie religieuse répétitive* » ne peut vraiment rapprocher les gens de Christ; seulement l'amour **véritable et pratique** qui existe dans l'Église et transpire des croyants. Tout geste accompli assimilé à un « *rituel cérémoniel répétitif* » finit toujours par emmener l'indifférence et l'apathie, alors que le moindre geste, accompli **spontanément et poussé par le Saint-Esprit**, pourra être source de sens et de vie. Cette Vie qui toucha justement l'eunuque Éthiopien, qui demanda soudainement le baptême d'eau à Philippe, après avoir cru : **geste d'obéissance spontané, volontaire, suggéré, demandé et expliqué par l'Esprit lui-même.** C'est pourquoi nous devons aussi veiller à ne pas faire du baptême d'eau, qui n'arrive qu'une seule fois, un véritable « *sacrement liturgique* ». De son côté, le « *rituel répétitif* » de la cène, qui n'existe que depuis les 4^e - 5^e siècles après Jésus-Christ, est une déformation des paroles de Jésus et comme le rabaissement de paroles spirituelles en paroles purement liturgiques et religieuses, ce qui a trop souvent été la tendance dans l'Église. Et la croyance dans ce « *rituel* » est tellement ancrée maintenant qu'on en est même venu à mettre des titres et des sous-titres entre les versets dans les versions bibliques protestantes. Une tradition des hommes érigée en titres dans la Bible elle-même. Exactement comme c'est le cas pour un grand nombre d'erreurs de l'Église Romaine d'avant la Réforme (et aujourd'hui), réforme qui a d'ailleurs été plutôt incomplète. Dieu seul peut chasser les « *ombres* » entourant ces ancrages humains!

DEUXIÈME CHAPITRE : PERCEPTION DES PREMIERS CHRÉTIENS... ... ET PAROLES CORRECTIVES DE PAUL

« Ils persévéraient dans l'enseignement des apôtres, dans la communion fraternelle, dans la fraction du pain (casser la croûte), et dans les prières... Tous ceux qui croyaient étaient dans le même lieu, **et ils avaient tout en commun**. Ils vendaient leurs propriétés et leurs biens, et ils en partageaient le produit entre tous, selon les besoins de chacun... **Ils rompaient le pain dans les maisons, et prenaient leur nourriture avec joie et simplicité de cœur**, louant Dieu, et trouvant grâce auprès de tout le peuple. Et le Seigneur ajoutait chaque jour à l'Église ceux qui étaient sauvés » (Actes 2 : 42-44 à 47). Les premiers chrétiens avaient bien compris que les paroles de Jésus étaient « **esprit et vie** », et non pas une petite cérémonie à part. Ils avaient l'habitude de partager maisons, repas (incluant le pain et le vin), biens, argent, signes visibles et vivants d'un vrai amour. **La table du Seigneur** étaient toutes ces maisons où les riches et les pauvres, les maîtres et les esclaves, les jeunes et les vieux, les dignitaires et les mercenaires **pouvaient manger à la même table...** La fraction du pain ou partage d'un repas était l'expression temporelle d'une réalité spirituelle vécue : manger ensemble dans une ambiance d'amour, de communion fraternelle spontanée, de joie et de bénédiction pour tous les participants (ceux qui donnent et ceux qui reçoivent). Tous ceux qui le voulaient, sans discrimination raciale ou sociale, pouvaient prendre part à ces tables communautaires, où on pourvoyait aux besoins de nourriture physique et spirituelle, à la gloire de Jésus.

Alors, que veut dire Paul, quand il dit : « *C'est pourquoi celui qui mangera le pain ou boira la coupe du Seigneur indignement, sera coupable envers le corps et le sang du Seigneur... Car celui qui mange et boit sans discerner le corps du Seigneur, mange et boit un jugement contre lui-même* » (1 Corinthiens 11 :27-29).

Il y a deux volets aux reproches et aux recommandations de Paul : d'une part, il s'adresse aux non-croyants, et d'autre part, aux chrétiens. Pour les non-croyants, manger le pain et boire la coupe du Seigneur indignement signifie : des gens dotés d'une mauvaise conscience, des profiteurs, qui, aucunement intéressés par la Parole de Dieu et la conversion, s'infiltrèrent dans les agapes, pour remplir leur ventre, et profiter des chrétiens de différentes manières, tout en faisant semblant... Ce sont des gens qui sont là uniquement pour « prendre », sans aucune conscience de partage, sans aucune conviction spirituelle, sans aucun respect pour le corps de Christ. Ils se fauillent parmi les chrétiens par intérêt personnel uniquement. Et nous savons que, depuis toujours, cette situation s'est perpétuée dans nos églises à une plus ou moins grande échelle. Pour ce qui est de ces gens, c'est aux anciens de l'église à voir à ce qu'ils soient démasqués, et (au besoin) retirés du troupeau, afin que celui-ci n'en soit pas affecté. Il convient de préciser à cet égard que la parabole du blé et de l'ivraie de Matthieu 13 nous dit de ne pas retrancher l'ivraie du **champ** qui est **le monde (verset 38)**, **et non pas l'Église**, signifiant que l'on a pas à déraciner par nous-mêmes les fausses églises et les sectes qui poussent dans le monde... Mais pour ce qui est de l'église locale, le vrai troupeau, plusieurs autres passages du Nouveau Testament confirment clairement que les responsables des assemblées doivent

lier et délier, et enlever le mauvais et les imposteurs de leur sein, **selon la conviction, la direction et la sagesse de l'Esprit**. C'est donc à l'église qu'est déparée la responsabilité de détecter et d'éloigner les éléments perturbateurs que Satan essaie toujours d'envoyer, pour déchirer les croyants et diviser le corps de Christ.

Dans un deuxième temps, Paul s'adresse aux croyants, qui peuvent aussi participer à la table du Seigneur d'une façon indigne; il explicite sa pensée dans quelques versets : ce sont des chrétiens encore charnels qui agissent de façon à déshonorer la mémoire du Seigneur, au lieu de la commémorer :

- Il y en a qui forment des cliques, des divisions au sein de la communauté ---
(1 Corinthiens 11 :17 à 19); ils se tiennent à part et ne discernent pas l'ensemble du corps...
- Il y en a qui arrivent et commencent à manger, sans attendre les autres; ils se dépêchent de manger ce qu'ils ont apporté, sans se soucier de la notion de partage entre tous; ils agissent de façon individualiste, égoïste, gloutonne... (versets 20-21)
- Il y en a qui arrivent et qui sont ivres (verset 21)
- Et Paul de s'exclamer : « *N'avez-vous pas des maisons pour y manger et boire? Ou méprisez-vous l'Église de Dieu, et faites-vous honte à ceux qui n'ont rien? Que vous dirai-je? Vous louerai-je? En cela je ne vous loue point.* »

Toutes ces constatations et ces reproches sont faits en rapport avec **des repas pris en commun** – 1 Corinthiens 11 : 33-34 : « *Ainsi, mes frères, lorsque vous vous réunissez pour le repas, attendez-vous les uns les autres. Si quelqu'un a faim, qu'il mange chez lui, afin que vous ne vous réunissiez pas pour attirer un jugement sur vous.* » Il n'y a aucune allusion à la notion d'indignité que pourraient présenter certains chrétiens en vue d'une « cérémonie rituelle commémorative », comme on l'a développé dans l'Église au fil des âges. Le Nouveau Testament est bien loin de ce concept de culpabilité (péché non confessé, amertume contre quelqu'un) que nous avons développé dans nos églises et qui nous rendrait indignes de participer à la « cérémonie ». D'ailleurs ce concept d'introspection forcée du chrétien avant la participation au « rituel de la sainte cène », est ni plus ni moins une adaptation du concept de la confession obligatoire avant « la communion » (le sacrement), qu'avait développé le système catholique romain, où il fallait être en « état de grâce » pour participer à l'Eucharistie ... C'est un peu dans cet esprit que nos églises évangéliques ont conservé ou développé la notion « d'état de péché » qui empêcherait de « prendre la sainte cène ». Cette idée peut même amener un réel embarras, une culpabilité forcée et un malaise chez certaines personnes. Car **la vraie repentance vient toujours dans la liberté de l'Esprit**, et non d'une introspection obligée, provoquée et routinière. Toutes ces notions étaient tout à fait étrangères aux premiers chrétiens. Il n'y avait aucune notion de cérémonie spéciale à part; cela s'est développé plus tard, nous le verrons dans le prochain chapitre.

Le passage de 1 Corinthiens 10 :16 à 22 confirme lui aussi qu'il s'agit bien, dans l'optique des Écritures, de **repas communautaires de fraternité et de partage**, et non pas

d'un rituel légaliste et stéréotypé : « *La coupe de bénédiction que nous bénissons, n'est-elle pas la communion au sang de Christ?... Car nous participons tous à un même pain (Jésus)... Or, je ne veux pas que vous soyez en communion avec les démons. Vous ne pouvez boire la coupe du Seigneur, et la coupe des démons; vous ne pouvez participer à la table du Seigneur, et à la table des démons. Voulons-nous provoquer la jalousie du Seigneur? Sommes-nous plus forts que lui?* » Ici, il est dit que les chrétiens ne peuvent pas prendre part à la table du Seigneur et à celle des démons : nous ne pouvons pas participer à la communion fraternelle des croyants, manger avec eux à la table de partage, et en même temps participer à la communion du monde et de ses œuvres (qui vit selon ses idoles).

Autrement dit, nous ne pouvons pas participer à une assemblée chrétienne le dimanche puis passer le reste de la semaine à la manière des incroyants, ou profiter en même temps des avantages offerts **et par le corps de Christ et par le monde!** Le fait que Paul compare la table du Seigneur à la table des démons, **où il y avait de la viande** (sacrifiée ou non aux idoles) démontre encore une fois **qu'il s'agit bien de repas** dans le vrai sens du mot, et non pas d'une petite cérémonie... Si la table des démons comprend de tout, même de la viande, est-ce que la table du Seigneur serait seulement un minime morceau de pain (ou dérivé) et une once de vin? La table des démons serait-elle mieux garnie que la table du Seigneur? Et puis il y a 1 Corinthiens 11 : 31 à 34 : « *Si nous nous jugions nous-mêmes, nous ne serions pas jugés. Mais quand nous sommes jugés, nous sommes châtiés par le Seigneur, afin que nous ne soyons pas condamnés avec le monde. Ainsi, mes frères, lorsque vous vous réunissez **pour le repas**, attendez-vous les uns les autres. Si quelqu'un a faim, qu'il mange chez lui, afin que vous ne vous réunissiez pas pour attirer un jugement sur vous.* » Il est toujours question de respect pour le côté communautaire et fraternel des repas, et jamais d'une quelconque cérémonie spécifique autour du pain et du vin compris dans les repas. La véritable communion avec Dieu et au corps de Christ dont le Nouveau Testament parle est ceci – 1 Jean 1 :7 : « *Mais si nous marchons dans la lumière, comme il est lui-même dans la lumière, **nous sommes mutuellement en communion**, et le sang de Jésus son Fils nous purifie de tout péché* ».

Un autre passage qui explique que l'expression « **rompre le pain** » dans le Nouveau Testament ne représente pas une cérémonie mais tout simplement **un repas normal**, est le passage d'Actes 27 qui raconte l'épisode du naufrage du navire sur lequel se trouvait l'apôtre Paul -- Actes 27 : 35 à 38 : « *Ayant ainsi parlé, il prit du pain, et, après avoir rendu grâces à Dieu devant tous, il le rompit, et se mit à manger. Et tous, reprenant courage, mangèrent aussi. Nous étions, dans le navire, deux cent soixante-seize personnes en tout. **Quand ils eurent mangé suffisamment**, ils allégèrent le navire en jetant le blé à la mer.* »

TROISIÈME CHAPITRE : HISTORIQUE ET FORMATION DU RITUEL DE LA CÈNE

Dans la période suivant les débuts de l'Église, **durant et à l'intérieur** des repas communautaires, il est possible qu'on ait commencé à un certain moment (de façon spontanée) à « *porter un toast!* » en l'honneur et à la mémoire de Jésus, en buvant ensemble une gorgée de vin, petit geste joyeux et purement symbolique de **la vraie et importante action qu'était le repas de partage fraternel lui-même; repas** (« *table du Seigneur* ») fait dans l'amour et la présence de l'Esprit, constituant une œuvre « *réelle* » de charité, et se situant bien dans la continuité de l'exemple donné par le Christ, et conforme à son enseignement spirituel. Cependant, un geste symbolique, si valable soit-il, ne doit jamais remplacer la réalité et l'application spirituelles des paroles et de l'intention de Dieu. Sinon, le geste symbolique devient plus important que la réalité elle-même et il supplante l'œuvre faite « en esprit et en vérité ». Tout geste qui devient sacramentel, par la tradition des hommes, étouffe progressivement la vie de l'Esprit, et devient même une forme d'idolâtrie.

Bref, comment en est-on venu à ramener le repas du Seigneur, la communion au corps de Christ, à une simple liturgie extérieure, répétitive, superficielle, qui n'exige aucune véritable implication des personnes en présence? La réponse est la même que pour toutes les autres traditions et vérités déformées qui se développent pratiquement (et malheureusement) toujours dans l'Église, au fil des siècles (et parfois même de quelques décennies seulement): détachement de la Parole, refroidissement des chrétiens, remplacement de la vie de l'Esprit par des actions terrestres, introduction de la pensée charnelle et de la sagesse humaine à la place de la pensée et de la sagesse de Dieu, interprétation rationaliste de la Bible à la place de la révélation de l'Esprit... etc. Pendant les trois premiers siècles, tant que les chrétiens étaient persécutés, ils vivaient dans une grande communion fraternelle, une communion véritable en « *esprit et en vérité* » dans le corps de Christ, où manger le corps et boire le sang de Christ avaient toute leur portée spirituelle, et se répercutaient dans de réelles actions de charité et de partage. La fraction du pain et le partage du vin concernaient non seulement la nourriture terrestre, mais aussi la nourriture spirituelle.

Mais, lorsque l'Église est devenue officielle, étatique, au 4^e siècle, et que toute la foule des gens inconvertis s'y trouva incorporée malgré elle, l'amour se refroidit, la vérité s'effrita, une vision plus mondaine pollua l'esprit au sein de l'Église, et il se produisit un relâchement à tous les niveaux. Il devenait plus difficile et compliqué de rassembler les chrétiens dans les maisons pour des temps de communion et les repas communautaires. Les réunions fraternelles et vivantes dans les maisons (ce qui demeurera quand même la norme durant l'histoire pour une grande partie de l'Église persécutée) furent graduellement remplacées par des rassemblements « *généralisés* » dans des édifices publics, où les réunions devinrent de plus en plus liturgiques, ecclésiastiques, contrôlées, reléguant au second plan la formule des agapes. La vie chrétienne « *officielle* » et individualiste remplaça l'ancienne réalité, et on adopta progressivement, au lieu de la Parole vécue « *en esprit et en vérité* », des formes extérieures, des actions terrestres

purement symboliques, sous l'influence du monde païen incorporé à l'Église. Donc, pour des raisons autant pratiques que spirituelles, les agapes vivantes des maisons furent remplacées par une forme de communion rituelle et cultuelle, caricature de la vraie communion des croyants au corps de Christ. **Tous les sacrements développés par l'Église au fil des âges viennent de cet éloignement de la Parole révélée et vécue.** Les paroles de la Nouvelle Alliance recevaient peu à peu des interprétations humaines pour aboutir à un nombre toujours plus grand de cérémonies remplaçant la vraie vie du corps de Christ et de l'Esprit. Pour ce qui est de la « *sainte cène* », cela s'est fait graduellement à partir du 4^e siècle, soit bien avant qu'il soit question de la transsubstantiation (vers 850 après J.C.), et que la coupe (le vin) ne soit retranché (en 1415 après J.C.). Donc, entre le 4^e et le 9^e siècle, la sainte cène, telle qu'on la connaît aujourd'hui, existait déjà, peu importe le nom qu'on lui donnait ou qu'on lui donne encore aujourd'hui (eucharistie, communion, cène, table du Seigneur, etc. ...). C'est donc peu à peu que s'est développée l'idée d'un rituel commémoratif séparé, plus important que le repas lui-même et que la notion de vrai partage. Les agapes fraternelles ont donc été réduites, de façon malheureuse et fataliste (par commodité et facilité), au simple « *rituel de la cène* », un peu de la même façon qu'on a ramené, avec le temps, la réalité du baptême d'eau par immersion, au déversement de quelques gouttes d'eau sur la tête des baptisés, des bébés par surcroît.

Il est important de constater combien la tradition, une fois établie, est difficile, voire impossible, à déloger. Par exemple, quand la réforme eut lieu, malgré toute la lumière reçue alors sur la Parole de Dieu, le salut par grâce et la vie chrétienne par la foi, une majorité d'Églises continua de croire et de conserver le concept du baptême des enfants, qui n'est pourtant pas scripturaire. Cela a pris des siècles à l'Église évangélique pour parvenir à la lumière sur ce point. Et aujourd'hui, même si une majorité des évangéliques a réussi à se défaire de ce « *sacrement formaliste* », il y en a encore une minorité qui procède au baptême des enfants. Nous sommes habituellement très attachés à nos traditions, nos façons de voir et de faire, même si parfois ça ne cadre pas avec la Parole de Dieu. Pour ce qui est de la « *sainte cène* » (expression qui n'est pas dans la Bible), il semble donc que l'Église, dans sa presque totalité, au fil des âges, a manqué le but! Pratiquement personne ne semble s'être posé de questions, ni avoir examiné devant Dieu la pratique de ce rituel, pour savoir ce qu'il en était vraiment. On a cru qu'en enlevant le concept de la transsubstantiation et en réinsérant le vin, de façon symbolique mais superficielle, tout était redevenu parfait, conforme à la pensée de Dieu!? La « *sainte cène* » que l'on connaît aujourd'hui n'est donc que le retour à l'eucharistie sous deux espèces d'avant le Moyen-Âge. Pour ma part, Dieu m'a éclairé à ce sujet seulement parce que je le lui ai demandé, et que je m'en suis remis totalement à Lui, avec un esprit libre et ouvert.

Il convient de noter maintenant que **le rituel** de la sainte cène, quoique non conforme à la pensée de l'Écriture, n'est tout de même pas un acte « *automatiquement et foncièrement malsain* ». Tous ceux qui, de tout temps, y ont participé de bonne foi, et avec sincérité, ont même pu en être bénis... Car Dieu nous bénit souvent, même malgré notre ignorance, nos erreurs et nos faiblesses. J'expliquerai plus loin quelle attitude le Seigneur m'a demandé de prendre devant ce fait établi, et la vérité qu'Il m'a ainsi accordée.

QUATRIÈME CHAPITRE : PROBLÈMES DE FOND ET PROBLÈMES D'APPLICATION SUSCITÉS PAR LA PRATIQUE DU RITUEL DE LA CÈNE

Comme toute doctrine ou tradition venant des hommes et non de Dieu, l'instauration de la « *sainte cène* » dans l'Église a occasionné bon nombre de problèmes dans son application pratique, et suscité bien des polémiques (différences, confusion, divisions, opinions, rejet, animosité, sectarisme, etc.); sans compter l'embarras et les blessures causés chez un certain nombre de croyants, par la façon de procéder de certains groupes et les règles d'application du rituel, souvent prises dans des passages entourant des lois cérémonielles de l'Ancien Testament.

Voici quelques exemples des problèmes engendrés par cette cérémonie :

- Communion sous **une ou deux** espèces?
- Boire dans le même contenant ou des contenants différents (transmission possible de maladies)!!?
- **Du vin ou du jus de raisin ?** Et si c'est du vin, **qu'en est-il des alcooliques ?**
- Jus de raisin ou autre sorte de jus ?
- **Vrai pain ou substance dérivée?** (et si c'est du pain, avec levain ou sans levain!?)
- **Célébration hebdomadaire, mensuelle, trimestrielle, bimensuelle ou annuelle ?**
- Que veut dire « **ne pas la prendre indignement** »? Ne pas être « en état de péché »!?
- **Peut-elle être prise avant le baptême d'eau ou seulement après ?**
(Certains groupes insèrent un ordre sacramentel...)
- **Les enfants des chrétiens peuvent-ils y participer ou pas ?** Ici, il y a un gros débat...
Si la cérémonie de la « *sainte cène* » était vraiment du Seigneur, pourquoi la refuserions-nous à nos petits enfants qui affirment candidement avoir reçu Jésus dans leur cœur, et qui ne craignent pas de dire, à leur façon si pure et innocente, qu'ils sont chrétiens? Voudrions-nous semer le doute dans leur cœur, les attrister, leur démontrer que nous ne croyons pas en leur foi, souvent bien plus simple et plus spontanée que la nôtre? De plus, l'apôtre Paul dit que les enfants des croyants sont sanctifiés, **à cause justement de leurs parents** -- 1 Corinthiens 7 :14 : « *Car le mari non-croyant est sanctifié par la femme, et la femme non-croyante est sanctifiée par le mari; autrement vos enfants seraient impurs, tandis que maintenant ils sont saints* ». Alors, pourquoi (pour ceux qui croient au rituel) ne pas prendre la « *sainte cène* » en famille, au lieu de la prendre de façon si individualiste et « occidentale »? Surtout que « *Jésus, voyant cela, fut indigné, et leur dit : Laissez venir à moi les petits enfants, et ne les en empêchez pas; car le royaume de Dieu est pour ceux qui leur ressemblent* » (Marc 10 :14).
- Cela nous emmène au **problème** suivant, **tout aussi complexe :**
Avant la nouvelle naissance ou obligatoirement après? Et qui peut toujours savoir, sans aucune possibilité d'erreur, qu'une personne est née de nouveau!?

... **Seulement pour les gens de l'église locale, ou aussi pour** les chrétiens d'autres dénominations ou **les visiteurs**? Encore une fois, si le rituel de la cène était vraiment du Seigneur, pourquoi, comme cela se fait dans plusieurs églises, la refuser aux nouveaux, aux visiteurs, qui, bien que « peut-être pas encore nés de nouveau », sont dans un cheminement sérieux avec Dieu et cherchent sincèrement à se rapprocher de Lui et à le connaître? En étant ainsi écartés du « *repas* » (!?), plusieurs se sont sentis rejetés, ou ont été vexés par notre attitude quelque peu pharisienne, qui leur signifiait ni plus ni moins « qu'ils n'étaient pas saints comme nous », donc impropres à ladite cérémonie! Cela est déplorable car la plupart du temps, ces gens, qui ont soif de Dieu et sont bien intentionnés, ont le désir de participer à nos activités, afin de s'identifier à nous... Pourtant, Jésus acceptait et accueillait les pécheurs tels qu'ils étaient; il n'attendait pas qu'ils soient « *officiellement chrétiens* » pour les inviter à lui, répondre à leurs besoins et **se donner à eux!**

- **Vérification de la nouvelle naissance chez les participants!**? En adoptant cette façon de penser et de faire, notre cérémonie ressemble à certains égards bien plus à un exercice de jugement, de considérations humaines et de ségrégation qu'à une participation libre, spontanée, joyeuse, communautaire, selon le désir et le cœur de chacun... C'est la sincérité du cœur qui compte, pas le fait d'être reconnu comme ceci ou cela, ou de cadrer dans nos « *patterns* » tout établis, comme le fait d'avoir prononcé une profession de foi spectaculaire et « officielle » devant un grand auditoire à l'église, accompagné d'un discours à la satisfaction du « jury ecclésiastique » de notre tradition sacramentelle! Il y a aussi le danger réel de soupçonner le mal chez les croyants qui n'y participent pas. Et soupçonner le mal est, selon 1 Corinthiens 13, péché.
- **Dans l'église primitive, ces problèmes ne se posaient même pas : tous les gens rassemblés dans la maison prenaient part au repas partagé.**
D'ailleurs, même dans l'Ancien Testament, déjà, était mentionné le fait que le peuple de Dieu doit accueillir les étrangers avec bienveillance et les bras ouverts, **et sur un même pied d'égalité** -- Nombres 9 : 14 : « ***Si un étranger en séjour chez vous célèbre la Pâque de l'Éternel, il se conformera aux lois et aux ordonnances de la Pâque (= de Dieu). Il y aura une même loi parmi vous, pour l'étranger comme pour l'indigène.*** » -- Sous la Nouvelle Alliance, la grâce, l'accueil et la participation au repas partagé ont remplacé « *la Loi et ses ordonnances terrestres* ». Le repas fraternel pour tous, comme nous l'avons vu, a remplacé la Pâque. Mais tout le monde est invité à la table, pour le repas « *biologique et spirituel* »! Il n'y a aucune discrimination, aucun « *check up* », aucun jugement! **Tous** sont invités à « *manger Jésus* », sous la nouvelle « ***Loi de l'Amour*** », qui a englouti la « *panoplie des règlementations* » !

Il est étonnant aussi de voir tous les efforts déployés par les hommes pour entourer la cérémonie d'une grave solennité et d'un décorum englobant des « outils officiels, spécifiques, éclatants, dispendieux » ! Tant d'importance et de dignité y ont été attribuées! D'ailleurs « *prendre la communion ou la sainte cène* » est tellement rien à côté de « ***vivre*** » la communion, par des gestes réels, impliqués, spontanés, poussés par l'Esprit, glorifiant la

mémoire de Jésus, et aidant les gens à le reconnaître. Tant de problèmes pour une petite cérémonie, basée sur le sable d'une interprétation simpliste et déformée de la Parole de Dieu. Tout cela emmène l'homme à l'improvisation, et à échafauder un système plus ou moins logique autour de ce qu'il croit et fait. Quand assisterons-nous au retour des véritables agapes de nourriture physique et spirituelle ? *«Le premier jour de la semaine (jour de congé), nous étions réunis pour rompre le pain (manger ensemble, casser la croûte). Paul, qui devait partir le lendemain, s'entretenait avec les disciples, et il prolongea son discours jusqu'à minuit (repas spirituel).»* (Actes 20 :7).

Nous devons éviter de retourner au régime cérémoniel répétitif et aux symboles terrestres de l'Ancienne Alliance, *« ombre des choses à venir »* (Nouvelle Alliance). Ne remplaçons pas la vie véritable en Christ par des **« choses élémentaires du monde »**. *« Frères, ne soyez pas des enfants sous le rapport du jugement... »*, nous recommande Paul. Romains 14 :17 : *« Car le royaume de Dieu, ce n'est pas le manger et le boire, mais la justice, la paix et la joie, par le Saint-Esprit »*. Matthieu 26 :29 : **« Je vous le dis, je ne boirai plus désormais de ce fruit de la vigne, jusqu'au jour où j'en boirai du nouveau avec vous dans le royaume de mon Père »**.

Le passage de Marc 12 : 28 à 34 est un autre exemple typique de ce qui est important aux yeux de Dieu. Regardons en particulier les versets 32 et 33 : *« Le scribe lui dit : Bien, maître; tu as dit avec vérité que Dieu est unique, et qu'il n'y en a point d'autre que lui, et que l'aimer de tout son cœur, de toute sa pensée, de toute son âme, et de toute sa force, et aimer son prochain comme soi-même, c'est plus que tous les holocaustes et tous les sacrifices. »*. ... Et que tous les rites, les cérémonies, les traditions humaines, les œuvres religieuses, les actions répétitives et d'apparat, la *« piété charnelle »*, etc. ! L'auteur Frank Viola exprime bien la différence entre une église *« liturgique »* (qu'elle soit évangélique ou traditionnelle), et une église réellement *« vivante »*, en racontant ce témoignage vécu : *« Longtemps avant, j'avais appris que le Seigneur est dans son peuple, mais cette Église était la première que j'aie jamais vue, où les chrétiens mettaient vraiment cela en pratique. Tous ils partageaient Christ dans leurs réunions, l'un après l'autre si bien qu'Il (Jésus) était amené devant mes yeux. **J'appris à travers eux qu'Il est notre nourriture et notre boisson.** Je parvins à percevoir qui Il est réellement dans nos rassemblements et dans notre vie ensemble, et de lui j'étais tombée en amour par la suite... L'intimité que j'avais vue m'avait attirée certes, mais c'est la liberté dans laquelle ces chrétiens vivaient qui retenait mon attention et me décidait de revenir à leurs réunions et de faire partie de leur vie communautaire... C'était la première fois que je voyais une telle liberté parmi les chrétiens. Je commençais à voir à quoi cela ressemblait, lorsque le Christ a la première place dans la vie et les réunions de son peuple, ce qui apportait une incroyable unité »*.

CINQUIÈME CHAPITRE : QUELLE ATTITUDE PRENDRE MAINTENANT?

Il y a une chose fondamentale que j'ai apprise depuis que j'ai connu le Seigneur, et pour apprendre cela, je crois qu'il nous faut parfois souffrir beaucoup... **Cette vérité pourrait à elle seule fournir une explication à une grande partie de l'histoire de l'Église...** La voici :

- **Quand nous avons reçu et accepté une croyance ou une tradition qui vient des hommes et non de Dieu**, nous serons toujours ébranlés, bousculés, choqués, scandalisés, lorsque quelqu'un arrivera et contredira notre croyance ou tradition. **Cela est automatique** : tout ce qui sera en opposition à ce que nous avons cru viendra nous heurter de plein fouet, et cela prouve que notre fondement est de sable et non du roc de Dieu.
- D'autre part, **quand nos convictions nous viennent directement de Dieu**, et sont vraiment appuyées sur sa Parole **révélée**, rien, ni personne, ni aucune opinion contraire, ne pourront nous troubler, nous enlever notre paix, notre conviction, et créer en nous de l'animosité, de l'angoisse, et une attitude défensive...

Pour savoir si une conviction nous vient de Dieu ou des hommes, nous n'avons qu'à faire le test ci- haut décrit et nous avons la réponse. Notre réaction démontre si notre foi est basée sur la vérité de Dieu ou sur une vérité provenant des hommes. Il y a quelque chose dans le fond de notre esprit qui sait : quand c'est de Dieu, rien ne nous dérange, peu importe tout ce qui pourrait être dit ou fait par rapport à l'objet de notre foi; quand c'est des hommes, tout ce qui n'appuiera pas notre conviction à 100% nous rendra mal à l'aise, parfois même furieux.

C'est pourquoi mon désir est que personne ne soit troublé par le contenu de ce livre. **Le meilleur moyen de savoir si quelque chose est vrai est de questionner Dieu et d'attendre sa réponse...** Je ne veux pas non plus que quiconque se sente mal à l'aise d'avoir cru à la cérémonie de la sainte cène, puisque moi aussi j'y ai cru au départ, même si ce fut plutôt sporadiquement ou en partie seulement. Quand le Seigneur lui-même me convainquit que les paroles de Jésus ne faisaient pas allusion à l'institution d'une cérémonie, mais plutôt à un « **mode de vie** », j'éprouvai une grande reconnaissance pour cette nouvelle liberté, cette satisfaction d'avoir été libéré de l'emprise d'une tradition purement humaine et sans réelle valeur. Je sais qu'il nous est difficile de nous défaire des concepts qui nous sont inculqués par les hommes et auxquels on a cru de tout notre cœur; mais tout le monde sait aussi que nous pouvons être « sincèrement » dans l'erreur... **Le Seigneur, en ces temps de la fin, veut délivrer son Église de toute « plomberie » inutile;** nous ne devons plus nous confier (parfois même nous en enorgueillir) dans nos traditions et nos actions propres, qui souvent ne servent qu'à « la satisfaction de la chair » : « *Gardez-vous de pratiquer votre justice devant les hommes, pour en être vus...* » (Matthieu 6 :1a) « *Néanmoins, sachant que ce n'est pas par les œuvres de la loi que l'homme est justifié, mais par la foi en Jésus-Christ... Après avoir commencé par l'Esprit, voulez-vous maintenant*

finir par la chair?... Comment retournez-vous à ces faibles et pauvres principes élémentaires auxquels vous voulez vous asservir encore? Vous observez les jours, les mois, les temps et les années!... Vous êtes séparés de Christ, vous tous qui cherchez la justification dans la loi; vous êtes déçus de la grâce. » (Galates 2 :16; 3 :3 ; 4 :9-10 ; 5 :4).

Pour ce qui concerne l'adoption du rituel de la cène par l'Église au fil des siècles, et qui semble maintenant presque irrémédiablement « coulée dans le ciment », Jésus se voit contraint de nous répéter, comme il a dû le faire souvent pour d'autres conceptions erronées : « Vous êtes dans l'erreur, parce que vous ne comprenez ni les Écritures, ni la puissance de Dieu » (Matthieu 22 :29). Allons devant Dieu avec un esprit ouvert, détendu, confiant; la vérité et la lumière de Dieu apportent toujours paix, joie, liberté, force, conviction et sécurité.

Maintenant, **quelle attitude** le Seigneur m'a-t-il recommandé de **prendre**, devant le fait accompli et si généralement accepté de la « *cérémonie de la sainte cène* », par rapport à ce qu'il m'a montré ?

D'abord, il convient de mentionner que je ne veux ni ne cherche en aucune manière à imposer ma conviction, même si j'ai la ferme assurance qu'elle me vient de Dieu. Je n'ai pas du tout envie de partir en croisade, ce qui pourrait faire bien plus de tort au peuple de Dieu que de bien. **Je sais pertinemment aussi que seul le Saint-Esprit peut apporter la lumière dans le cœur d'une personne et lui faire faire demi-tour.** Je l'ai vécu moi-même souvent. L'Esprit de Dieu est le vrai enseignant, qui peut révéler l'Écriture, « **convaincre, corriger, instruire dans la justice** ». C'est au Saint-Esprit à préparer les cœurs et à répandre la vérité au sein de l'Église. Pour ma part, je suis conduit à adopter la même attitude que celle qui est décrite dans ces versets : « *Car, bien que je sois libre à l'égard de tous, je me suis rendu le serviteur de tous, afin de gagner le plus grand nombre. Avec les Juifs, j'ai été comme Juif, afin de gagner les Juifs; avec ceux qui sont sous la loi, comme sous la loi (quoique je ne sois pas moi-même sous la loi), afin de gagner ceux qui sont sous la loi; avec ceux qui sont sans loi, comme sans loi (quoique je ne sois point sans la loi de Dieu, étant sous la loi de Christ), afin de gagner ceux qui sont sans loi.* » « *Tout est permis, mais tout n'est pas utile; tout est permis, mais tout n'édifie pas. Que personne ne cherche son propre intérêt, mais que chacun cherche celui d'autrui* » (1 Corinthiens 9 :19 à 21 ; 10 :23-24).

Avec la grâce de Dieu, je vais pouvoir agir librement, en donnant la priorité à l'amour. Lorsque j'irai dans une église qui croit et célèbre le « *rituel de la sainte cène* », je vais la prendre avec eux, pour ne pas susciter de scandale ni de remous (à moins que leurs règlements la refusent aux « *visiteurs* »!). Et si je vais dans un groupe qui ne se préoccupe pas de cette cérémonie, je ferai de même. Garder ma conviction pour moi, pour protéger mes frères, est plus important que d'étaler une connaissance qui ébranle et attriste des membres du corps de Christ (1 Corinthiens 8 : 8-9 : « **Ce n'est pas un aliment qui nous rapproche de Dieu : si nous en mangeons, nous n'avons rien de plus; si nous n'en mangeons pas, nous n'avons rien de moins.** Prenez garde, toutefois, que votre liberté ne devienne une pierre d'achoppement pour les faibles »). Bien entendu, je serai toujours prêt

à partager la lumière reçue lorsque le Saint-Esprit m'y poussera expressément; c'est qu'il aura préparé les gens pour cette révélation et cette « *nouvelle ancienne liberté* »! Et je crois sincèrement qu'en ces temps de la fin, Dieu va permettre à une grande partie du corps de Christ de parvenir à sa pleine lumière sur ce sujet, ainsi que sur bien d'autres vérités de la Bible qui ont été oubliées ou déformées. Parce que donner trop d'importance à ce rituel, et même parfois « *un certain pouvoir* », peut être une cause de déclin spirituel, comme nous l'avons souvent remarqué. Tout enfoncement graduel dans une pensée statique et stagnante finit par figer les personnes dans le temps, et le rituel ainsi reproduit, produit exactement le contraire de ce qu'il prétend vouloir produire.

D'ailleurs, je ne suis pas le seul à avoir reçu cette instruction divine sur notre **interprétation traditionnelle** faussée de l'Écriture menant à ce rituel. Plusieurs autres croyants l'ont aussi reçue (*ou en ont reçu une partie*) durant les dernières années; mais souvent ils n'osaient pas en parler, de peur « *d'être exclus de la synagogue (église...)* »! Mais la situation est en train de changer. Aujourd'hui, des milliers de croyants reçoivent cette même révélation biblique, et cela est pour moi non seulement une confirmation, mais une grande consolation.

C'est pourquoi, en rapport avec les versets de Jean chapitre 6 (*Moi, je suis le pain de vie... Celui qui mange ma chair et qui boit mon sang a la vie éternelle... Celui qui mange ma chair et boit mon sang demeure en moi, et moi en lui*), il peut être utile de citer un passage du livre « *L'authenticité : un défi, une espérance* », écrit par l'enseignant juif messianique, Arthur Katz, très connu dans les milieux chrétiens (Éditions J.E.M.) : « *Afin de ne jamais oublier le chemin que suivit notre Seigneur sur cette terre, il nous faut sans cesse retourner à cette table qui fut mise pour nous à Golgotha. Nous faiblirons, nous trébucherons, nous nous détacherons de Dieu et les uns des autres, à moins de rester en étroite communion avec celui qui donna sa vie pour nous. Il s'agit de bien autre chose qu'un acte, devenu pour beaucoup un simple rituel religieux bien su, qui se déroule sans accrocs. Tout enfant du Royaume de Dieu est appelé à une relation spirituelle, intime et totale avec le Messie vivant. En voici la clé : **Christ en nous, et nous en lui.** En lui donnant **tout** ce que nous sommes, en recevant jusqu'au plus intime de nous-mêmes **tout** ce qu'il est, nous marcherons ensemble dans la puissance de son amour, et nous inviterons au festin de la vie éternelle ce monde qui dépérit et balance entre deux opinions* ».

Un autre frère écrivait, au 20^e siècle : « *En parlant de manger sa chair et de boire son sang, le Seigneur ne faisait évidemment pas allusion à sa chair et à son sang physiques, mais à ce qu'ils représentaient symboliquement, à savoir sa vie et son corps, l'Église (nous sommes os de ses os et chair de sa chair). Déroutés par ce qu'il disait là, la plupart de ceux qui avaient entendu ces paroles se retirèrent et l'abandonnèrent. Par la suite, les dirigeants déconcertés de l'Église réduisirent cette vérité au rituel de l'Eucharistie (puis de la « sainte cène » -- M.C.). Or, ce dont parla Jésus est une réalité, pas un simple rituel. Participer à ce rituel n'est pas la même chose qu'avoir part au Seigneur... Lorsque ce rituel usurpa la réalité, c'est la vie même du Seigneur qui fut ôtée de l'Église... La substitution des réalités par des rituels a maintes fois privé les hommes de la rédemption et du salut.* »

Ajoutons à notre propos une méditation de Lloyd John Ogilvie, tirée de son livre « Manne pour aujourd'hui » (Éditions Vida) : « *La religion représente l'une des sources les plus néfastes de pressions qui détruisent notre vie. La religion se définit comme l'effort de l'homme pour atteindre, satisfaire, gagner et mériter Dieu. **Au travers de rites, de cérémonies, de règles et de dogmes**, nous recherchons assidûment à devenir assez bons pour Dieu. La pression de la religion provient de notre éducation et de nos origines. Voici comment elle œuvre. Les ressources spirituelles de la prière, de l'adoration, de l'étude, des activités dans l'Église et des coutumes deviennent des buts, et nous croyons devoir les accomplir afin de plaire à Dieu. Ces choses deviennent une fin en elles-mêmes au lieu de nous aider à atteindre notre but véritable, qui est de glorifier Dieu et de jouir de Sa présence. **Jésus est venu afin que nous recevions la vie, une vie abondante, sans restrictions. Il n'est pas venu dans le but d'assujettir les hommes avec d'autres rites religieux.** Les institutions et les hommes religieux l'ont cloué à la croix... Notre religiosité peut apparaître tout autant dans les habitudes, les pratiques, les règles et les préjugés que nous chérissons, que dans les formes de notre adaptation apprise et conditionnée aux exigences de Dieu... **Jésus nous affranchit de tout cela.** Quand nous nous fixons pour objectif de Le connaître, alors **nous ne sommes plus contraints de faire les œuvres « requises »**, mais nous désirons plutôt accomplir tout ce que nous inspire la justice ».*

... Et encore cette petite citation de Robert Banks: « *La façon la plus visible et profonde par laquelle la communauté donne l'expression physique de sa communion est le **repas pris en commun**. Le mot « deipnon » (1 Cor. 11 :20), qui signifie « le souper », nous dit que ce n'était pas un repas symbolique (comme il l'est devenu depuis) ou une partie d'un repas (comme il est parfois envisagé), mais la totalité d'un repas ordinaire. » Voici, entre autres, un petit commentaire que j'ai reçu personnellement: « *Nous avons lu toutes tes méditations. Celle sur la sainte cène a particulièrement touché nos cœurs!* » Et pour finir, comme me l'écrivait si bien un frère chrétien œuvrant dans un ministère connu et reconnu à travers le monde depuis plus de quarante ans : « *J'ai lu avec attention votre livret sur la sainte cène. Comme je suis aussi très attentif à ce que l'Église se base sur une révélation fidèle aux Écritures, je vous suis tout à fait dans vos raisonnements et votre désir **que le vrai ne soit pas caché derrière des habitudes frappées de religiosité.** Ce n'est cependant pas facile d'aller à contre-courant **des traditions qui tirent leur force de la crainte des coutumes humaines.** »**

CONCLUSION

Ce document a donc été rédigé parce que je tenais à mettre sur papier toutes les merveilleuses réponses et instructions que le Seigneur m'a données, dans sa grande bonté; de cette façon, je pourrai plus facilement les partager avec ceux que le Seigneur lui-même m'indiquera, ou que Lui voudra toucher personnellement. Par conséquent, le souhait de mon cœur est que ce document ne tombe dans les mains d'un frère ou d'une sœur **que si Dieu le veut**, ayant Lui-même préparé leur cœur. Quoique ferme et assuré dans ce que le Seigneur m'a montré, je préfère de beaucoup avoir de bonnes relations avec un frère qui ne sait pas cette vérité, qu'être en mauvais terme avec un frère que j'aurais « *mis au courant* » de façon importune. Après tout, ça ne vaut pas la peine de créer des déchirements pour une « *simple cérémonie* », qui, tout compte fait, ne constitue quand même pas « *le summum de la dégradation* » (même si elle peut représenter une pierre d'achoppement pour certains...).

« *Rituel de la cène* » ou pas, Dieu règne encore, l'Église poursuit son pèlerinage, et le fruit de l'Esprit est bien au-dessus de toutes nos traditions, préférences, couleurs confessionnelles ou régionales, doctrines secondaires, règlements, normes, etc. Marcher à contre-courant de toutes les choses qui divisent, c'est 1 Corinthiens 13 : « *Quand je parlerais les langues des hommes et des anges... et quand j'aurais le don de prophétie, la science de tous les mystères et toute la connaissance... si je n'ai pas l'amour, je ne suis rien* ».

Seigneur, remplis-nous vraiment de ton Esprit, afin que ton amour soit plus grand et plus fort que tout... Amen.

Que Dieu vous bénisse dans toute sa richesse, en Jésus-Christ notre Seigneur.

TABLE DES MATIÈRES

Introduction.....	2
Premier chapitre : Le vrai sens des paroles de Jésus.....	4
Deuxième chapitre : Perception des premiers chrétiens et paroles correctives de Paul.....	9
Troisième chapitre : Historique et formation du rituel de la cène.....	12
Quatrième chapitre : : Problèmes de fond et problèmes d'application suscités par la pratique du rituel de la cène.....	14
Cinquième chapitre : Quelle attitude prendre maintenant?.....	17
Conclusion.....	21

*** Toutes les références bibliques proviennent de la version Louis Segond – version revue 1975 -- La Société biblique de Genève.

*** Les références incluses dans le document l'ont été après permission obtenue des éditeurs concernés.

*** Édité et imprimé au Québec (Canada) – **Décembre 2001**

(Révisé en juillet 2014)

Email : orveshalom@hotmail.com

Site Web : www.egliseduseigneur.ca

*** **Éditions “Ôr Vé Shalom”** *(Lumière et paix)*

*** **ISBN 2-9806818-2-2**

Dépôt légal : Bibliothèque nationale du Québec, 2003

Bibliothèque nationale du Canada, 2003

*** Permission accordée d'imprimer et photocopier à volonté les documents sur une base personnelle et non commerciale, afin d'en faire profiter le plus grand nombre possible.

*** Pour mettre un document « Ôr Vé Shalom » *(Lumière et paix)* sur votre site Internet (dans sa totalité ou en partie), vous devez indiquer sa provenance : auteur, édition, année... Les coordonnées sont indiquées à la dernière page de chaque document.

Quelques commentaires reçus:

- Tu connais mon opinion sur le sujet de la cène ; j'approuve à 100 % ton étude.
Odile (France)
- J'ai repris ton enseignement sur la « *sainte-cène* », que j'avais pris soin de sauvegarder sur mon disque dur, au cas où ... Comme je partage totalement ta vision de ce pseudo sacrement, ce qui est logique vu que nous sommes inspirés du même Esprit, je ne trouve rien à redire à ton texte, et je te trouve même gentil ... Il y a quelques années de cela, un dimanche matin pendant le culte dans l'assemblée où j'allais à l'époque, au moment de la *sainte-cène*, exaspéré par tant de religiosité, j'ai voulu prendre la parole et dire tout haut ce que j'avais sur le cœur... Le Saint-Esprit m'a tout de suite arrêté et m'a dit : « Non, ne le dis pas, mais écris-le ! ». Donc depuis, sans relâche, j'essaye de mettre sur papier le fruit de mes recherches bibliques, ainsi que les révélations que le Seigneur a bien voulu m'accorder sur ce que nous appelons le « *culte* ». Donc pour répondre à ta question, je suis convaincu que nous devons tenir bon avec ce que le Seigneur nous a révélé, même si nous perdons des amis ou nous faisons des ennemis. Je me fortifie dans le Seigneur, sachant que dans les temps qui viennent, les tièdes seront toujours plus nombreux et que les vrais enseignants de la Parole seront toujours moins nombreux. Que le Seigneur continue de te conduire, de t'inspirer et te bénir ...
Bien amicalement en Jésus-Christ,
Frédéric Pinardon, France
- Quant à la réponse que vous attendiez de nous, elle est copie conforme avec ce que le Seigneur vous a montré. Il faut laisser ce message sur la *cène* (qui, selon nous, est l'un des meilleurs), parce que c'est le Seigneur qui vous l'a donné. Dieu ou les hommes... Nous en sommes tous là ! Merci cher frère pour vos mails qui nous font toujours du bien ! Il n'y en a bien qu'un seul Michel Cournoyer et nous l'aimons. Gloire à Dieu. Mais, il se pourra par la suite que vous écriviez des messages qui vont faire grincer des dents tout ce qui est religieux dans l'homme ! Eh bien !? Que s'est-il passé envers le Seigneur Jésus? Et Etienne? Les dents grinçaient beaucoup ! Mais c'est pour la gloire de Dieu. Amen. Bon courage, cher frère. Continuez votre ministère qui nourrit toute une troupe d'assoiffés de la Vérité. Maranatha. François et Martine (France)
- Vraiment frère, j'ai lu ton article sur la cène et cela m'a fortement parlé. Oui je dis amen, amen, amen... Beaucoup, à 99%, prenons la "*cène*" de façon si légère et religieuse ! Courage et j'aime tes écrits, continue.
Dominique, Belgique
- Il faut continuer à dire la vérité sur la sainte cène, même si cela dérange. Le malin veut décourager les chrétiens lorsqu'ils sont dans la vérité. Alors ne baissez pas les bras, et soyez fortifiés par le Seigneur.
Annick, France

- Bonjour cher frère Michel. Vous avez pleinement raison. J'ai soif de la vérité en ce qui concerne la foi transmise une seule fois pour toutes par les apôtres de Christ. Hier, j'ai relu votre livret sur la cène et par la grâce de Dieu, j'ai bien compris votre enseignement. C'est la pure vérité; il a été abordé du point de vue spirituel et prophétique. L'agape, c'est le repas du Seigneur selon le Nouveau Testament. Merci beaucoup pour cet enseignement, mais les églises ne peuvent pas l'accepter, à cause de traditions.

Dieudonné Rwazigama, Kigali - Rwanda

